

[1979 மார்ச் 8]

திரு. பி. முசிரிபுத்தன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் வேண்டுகோள் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) சென்னை டி. வி. எஸ். தொழில் நிறுவனத் தகராறு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திருவாளர்கள் மு. அம்பிகாபதி, அ. ரகுமான்கான், ரா. உமாநாத், கு. ரமணி, சி. கோவிந்தராசன், ரா. கிருஷ்ணன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், நா. பழனிவேல், வி. கே. கோதண்டராமன் ஆகியோர் ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்கள். திரு. மு. அம்பிகாபதி.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, “சென்னை டி. வி. எஸ். நிறுவனங்களிலுள்ள தொழிலாளர்கள் நிர்வாகத்தின் பழிவாங்குதலைக் கண்டித்தும், அரசின் வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றக் கோரியும் 7-3-1979 முதல் சென்னை தொழிலாளர் ஆணையர் அலுவலகம் முன்பு ‘தார்ணா’ போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருப்பதால் ஏற்பட்டுள்ள அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து” மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டி. வி. எஸ். குரூப் நிறுவனங்களில் கீழ்க்கண்ட மூன்று நிறுவனங்களும் அவற்றின் எதிரில் குறிப்பிட்டுள்ள தேதியிலிருந்து இயங்கி வருகின்றன:-

வேலைசெய்யும் தேதி
தொழிலாளர்
கள்.

(1)	(2)	(3)
1. சுந்தரம் கிளேட்டன் ..	1,320	29-9-1977
2. லூகாஸ் டி. வி. எஸ். ..	2,473	29-9-1977
3. பிரேக்ஸ் இண்டியா லிமிடேட்	1,514	13-12-1977

1979 மார்ச் 8]

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

ஆகவே இந் நிறுவனங்களில் தொழில் அமைதி நிலவுகின்றது. 7-3-79 அன்று சுமார் 10 மணி முதல் (1) “டி. வி. எஸ். குருப் எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன்,” (2) “லாகாஸ் டி. வி. எஸ். எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன், பிரேக்ஸ் இண்டியா எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன்”, “சுந்தரம் கிளேட்டன் எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன்” (3) “தர்ணா போராட்டம்” ஆகிய வாசகங்கள் கொண்ட கொடிகள் கட்டிக்கொண்டு, சுமார் 30 தொழிலாளர்கள் கோஷங்கள் கிளப்பிக் கொண்டு தொழிலாளர் துறை ஆணையர் அலுவலகம் முன்பு அமர்ந்து இருக்கிறார்கள். இத்தகைய தர்ணா போராட்டத்தினால் அந்த நிறுவனங்களைச் சார்ந்த தொழிலாளர்களிடமோ அல்லது தொழிலாளர்கள் சமுதாயத்தினரிடமோ எந்தவிதமான ஒரு பதட்ட நிலையும் ஏற்படவில்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த டி. வி. எஸ். நிறுவனம் என்று சொன்னாலேயே தொழிலாளர்களுக்கு எதிரான ஒரு நிறுவனம் என்பது ஊரறிந்த விஷயம். இங்கு அந்த நிறுவனத்தைச் சார்ந்த தொழிலாளர்கள் தாங்கள் தேர்ந்தெடுத்த தலைவரைக் கூட அங்கீகரிக்காத ஒரு மோசமான நிறுவனமாக இருக்கிறது. இந்தத் தொழிலாளர்கள் தங்கள் தலைவராக இருக்க கே.டி.கே. அவர்களைப் ப்ரபோசல் பண்ணின இரண்டு தொழிலாளர்கள் டிஸ்மிஸ் செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு ஜனநாயகம் அங்கு பூத்து குலுங்குகிறது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதில் ஒன்பது பேர்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : நாங்கள் ஒன்பது பேர்கள் இதை கொடுத்திருப்பதிலிருந்தே இது மிகவும் சீரியஸ் என்பதை புரிந்து கொள்ளலாம் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீரியஸ் என்பதால் தான் இதை இங்கு அனுமதித்திருக்கிறேன். சுருக்கமாக கேள்வி வியை கேளுங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவரைக் கூட அங்கீகரிக்க இந்த நிறுவனத்திற்கு மனோபக்குவம் கிடையாது. இன்றைக்கு 30 பேர்கள் லேபர் கம்ஷனர் முன்பு உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். ஜனவரி 78-ல் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களை திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அவர்கள் இன்றைக்கு உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு பரபரப்பான நிலை அங்கிருந்து கொண்

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1979 மார்ச் 8]

டிருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு எந்தவிதமான பரபரப்பும் இல்லை. போதி மரத்தின் கீழே அமைதி நிலவுவது போல் தான் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அது உண்மையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். . .

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றுக் கூட நமது அவை முன்னவர் அவர்கள் . . .

திரு. மு. அம்பிகாபதி : நான் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சரின் பதில் என்ன?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று அமைச்சரை வற்புறுத்த முடியாது.

திரு. ரா. உமாநாத் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வதற்கான விவரங்கள் இல்லாமல் பதில் சொல்லாமல் இருக்கவில்லை. எல்லோரும் பேசின பின்னால் சேர்ந்து பதில் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி இருப்பது நல்லதல்ல. ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் (ஈச் கொஸ்டின்) தனித்தனியாக பதில் சொல்லிவிடுவது தான் நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்பட்ட கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம், தார்ணா போராட்டம் நடத்திக்கொண்டிருப்பதைப்பற்றி அவசர முக்கியத்துவமான நிகழ்ச்சியைக் குறித்து என்பதாகும். அதற்குத் தான் நான் அமைதி நிலவுகிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று இந்த அவையில் உரை நிகழ்த்திய முன்னவர் கூட இந்த அரசு, தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமான அரசு அல்ல என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், அதற்காக மகிழ்ச்சி. ஆனால் இன்றைக்கு டி.வி.எஸ். தொழிலாளர்கள் பிரச்சனை பற்றி இந்த அரசு அக்கறை கொண்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அதை நான் ஆதாரத்தோடு சொல்ல முடியும். இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தால் சரியாக இருக்கும். தொழிற்சங்க தேர்தல் ஜனநாயக முறைப்படி நடந்திருக்கிறது, நவம்பர் 1 (ஒன்) அடுத்து . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த ஒன்றோடு நிறுத்திக் கொள்ளுங்கள். இன்னும் பலர் பேச வேண்டியிருக்கிறது.

1979 மார்ச் 8]

[முற்பகல் 10-30]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, டி.வி எஸ். தொழிற் சங்கத்திற்கு அவர்கள் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க ஜனநாயகப்படி உரிமை இல்லை. நிர்வாகத்தைக் கேட்டால், தேர்தலுக்கும் தங்களுக்கும் சம்பந்தமில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் லேபர் டிபார்ட்மென்டுக்கு அவர்கள் அது சம்பந்தமாக எழுதியிருக்கிறார்கள். தொழிற் சங்கத் தலைவரை தொழிலாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கும் உரிமை வேண்டுமென்று லேபர் டிபார்ட்மென்டுக்கு 23-3-78 அன்று எழுதியிருப்பதாக பத்திரிகை செய்தி வந்தது. லேபர் டிபார்ட்மென்டு சார்பாக, அவர்கள் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது என்னவென்றால், அது சம்பந்தமாக அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது, காரணம் அது சம்பந்தமாக வழக்குகள் நீதி மன்றத்திலே இருப்பதுதான் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. இப்போது வழக்குகள் எல்லாம் செட்டில் ஆகி விட்டது. வழக்குகள் இல்லை. பிரச்னை முடிந்துவிட்டது. ஆனால், நிர்வாகம் தனக்கு, தொழிற் சங்கத் தலைவரை தேர்ந்தெடுக்கும் பிரச்னையில் சம்பந்தமில்லை என்று சொல்கிறது. தொழிலாளர்களின்பால் அக்கறை எடுத்துக் கொள்வதாகக் கூறுகின்றவர்கள், அப்படி செய்யவில்லை; அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அக்கறை இருந்தால் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும் உரிமையை வழங்கியிருக்க வேண்டும். ஆனால், தொழிலாளிகளுக்கு விரோதமான சர்க்கார் அந்த உரிமையை வழங்கவில்லை. (பணியடிக்கப்பட்டது) லேபர் டிபார்ட்மென்டு கமிஷனர், முதலமைச்சர், தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகள் ஆகியவர்கள் கூடி ஒரு 'அக்கார்ட்' அதாவது ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அந்த ஒப்பந்தத்தின்படி தொழிலாளர்களின்மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருந்தால், அதை லேபர் டிபார்ட்மென்டுக்கு ரெபர் பண்ணி, அவர்கள் பைனலாக என்ன முடிவு சொல்கிறார்களோ, அதன்படி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் சொல்வது எனக்குச் சரியாகப் புரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41வது விதியின் கீழ் என்று சொல்லிவிட்டு, வரலாற்றையே சொல்லிக் கொண்டிருந்தால், நான் அனுமதிப்பதற்கில்லை; அதற்கு நேரமும் இல்லை, உட்காருங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்கிறேன். நான் சொல்வதெல்லாம், சிம்சன் கம்பெனி விவ

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1979 மார்ச் 8]

காரத்தில் அன்றைக்கு ஒரு 'அக்கார்ட்' ஏற்பட்டு, அதைக் கலைஞர் அவர்கள் லேபர் டிபார்ட்மென்ட் ஆபிசருக்கு எழுதி, அந்தப் பிரச்னை தீர்க்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 41-வது விதியின் கீழ் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தவர்கள், இரண்டே இரண்டு கேள்விகள் தான் கேட்கலாம் என்பது தாங்கள் அறிந்ததே. இந்தப் பிரச்னை தர்ணா, போராட்டம் பற்றியது, ஆனால், உறுப்பினர் சொல்வதோ தேர்தலைப் பற்றி. இப்படிப் பேசுவது முறைதானா? இதைத் தங்களுக்கு விட்டு விடுகிறேன். என்னுடைய பதில் அதுதான் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். உட்காருங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரே ஒரு கேள்வியைப் பற்றித்தான் கேட்கப் போகிறேன். அதாவது 23ஆம் தேதி பந்த் நடத்தும்போது, டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ்., டி.வி. எஸ். ஆகிய நிறுவனங்களைச் சேர்ந்த 7 தொழிற்சங்கக் குழுக்கள் அதாவது சி.ஐ.டி.யூ., ஏ.ஐ.டி.யூ., W. P. C., ., முன்னேற்றப் பேரவை, எச்.எம்.எஸ்., ஜனதா, சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் எம்பிளாய்ஸ் கோ-ஆர்டினேஷன் கமிட்டி ஆகியவைகள் முதல் அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து ரெப்ரெசென்ட் பண்ணியபோது, டி.வி.எஸ். சம்பந்தமாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வாக்குறுதியைத் தந்தார்கள். டி.வி.எஸ். நிர்வாகத்தினரை அழைத்துப் பேசி சுமுகமான ஒரு தீர்வைக் காண்பேன் என்ற வாக்குறுதியை அளித்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் ஸ்டேட்ஸ்குச் சென்றுவிட்டு, திரும்பி வந்து இரண்டு மாதங்களுக்கு மேலாகி விட்டது. ஆனால் இதுவரையில் அந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதிலே அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? அப்படி எடுக்கவில்லை என்றால், என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம்? அவர்கள் தர்ணாவிலே இது ஒரு டிமாண்டு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தர்ணாவுக்குக் காரணம் அரசின் வாக்குறுதியை நிறைவேற்றவில்லை என்பதுதான் என்று சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே, முதல்வர் அவர்கள், அவர்களுடன் பேசி ஒரு அன்டர்ஸ்டாண்டிங் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

1979 மார்ச் 8] [திரு. எஸ். இராகவனந்தம்]

அதை அந்த தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளும் கையா வில்லை, முதலாளிகளும் கையாளவில்லை. அவரவர்கள் அவரவர்கள் பாதையில் சென்று விட்டார்கள். உற்பத்தி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னதை தொழிலாளர்கள் செய்ய வில்லை. ஒவ்வொரு தொழிலாளியும் தனிப்பட்ட முறையில் உற்பத்தி தருகிறேன் என்று எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு வேலை செய்யப் போய்விட்டார்கள்.

தேர்தலைப் பொறுத்தவரை 1926ஆம் ஆண்டு டிரேட் யூனியன் ஆக்ட் பிரகாரம் பதிவு செய்யப்பட்டு அதில் ஏதாவது தவறு இருக்குமானால் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் ஆபீசர் அதற்காக இருக்கிறார், டி. சி. எல். இருக்கிறார், அவருக்குப் புகார் செய்யலாம்.

மூன்றாவது பழிவாங்கும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்களிடம் பேசியபோது அன்றைக்கு இருந்த தொழிலாளர்கள் யார் மீதும் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதற்குப் பின்னால் நடந்த நிகழ்ச்சியை ஒட்டித்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைத்தான் இப்போது என்னால் சொல்ல முடியும்.

திரு. கு. ரமணி : நமது அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய அறிக்கையில் முதலில் சொல்லும்போது இன்று எந்தவிதமான பதட்டமும் இல்லை, அமைதி நிலவுகிறது என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அங்கு நிலவுகிற அமைதி சுடுகாட்டு அமைதி என்பதை அமைச்சருக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். வெளியேற்றப் பட்ட தொழிலாளர்களை திரும்ப வேலைக்கு எடுக்காமல் இப்படி அமைதியை உருவாக்க முற்பட்டால் அவருடைய தொழிலாளர் நலக்கொள்கை பரிதாபமாகத் தோல்வியில் கொண்டு போய் விடும். அது கூடாது வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களைப் பற்றி உடனடியாக விசாரித்து நிர்வாகம் முடிவு எடுப்பதற்கு முன்பு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து பேசி அவருடைய அறிவுரையை ஏற்றுக் கொண்டு முடிக்க வேண்டுமென்று ஒப்பந்தம் இருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தம் இப்போது அமைச்சர் அவர்களுடைய வியாக்கியானத்தில் அதற்கு வேறு வேறு அர்த்தங்கள் உருவாக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. குளிக்க வைத்து குழந்தை இல்லாமல் போகக்கூடாது என்ற கதையாக அது அமைந்துவிடக் கூடாது. அந்தத் தொழிலாளர்களைத் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் தர்ணா. அத்தனை தொழிலாளர்களும் தர்ணாவில் இருக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் சொல்லட்டும். அத்தனை தொழிலாளர்களையும் தர்ணாவில் உட்கார வைக்கத் தயார். அது தேவையா?

[1979 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மீண்டும் நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்னால் ஏற்பட்டது தொழிற் தகராறு சட்டத்தில் எந்தப் பிரிவின்கீழும் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம் அல்ல. அது ஒரு அண்டர் ஸ்டாண்டிங் தான். அதை யார் மீறினாலும் அரசு ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. இந்த அரசு என்ன செய்திருக்கிறது என்று கேட்கிறார்கள். திரு. சிந்தன் அவர்களே என்னை வந்து பாராட்டினார்கள். பிரேக்ஸ் இந்தியா லாக் அவுட், ஸ்காஸ், டி.வீ.எஸ். லாக் அவுட் அந்தக் காலத்திற்கு ஊதியம் உண்டா இல்லையா என்பதை நிர்ணயிக்க தொழில் நீதிமன்றத்திற்கு ரெபர் செய்திருக்கிறோம். சுந்தரம், நான்-எம்ப்ளாய்மென்ட் பற்றி தொழில் நீதிமன்றத்திற்கு ரெபர் செய்திருக்கிறோம். திரு. சிந்தன் அவர்கள் 'தாங்க் யூ வெரி மச்', என்று சொன்னார்கள். திரு. உமாநாத் அல்லது திரு. நல்லசிவம் ஆகியவர்களும் சொன்னதாக நினைவு. சிந்தன் சொன்னது உண்மை. பாராட்டைப் பெற்றிருக்கிறது இந்த அரசு என்பதைத் தெரிவித்துத் கொள்கிறேன்.

*திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் தொடர்ந்து இந்தப் பிரச்சினை தோன்றியதிலிருந்து முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்னால் ஏற்பட்ட, தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையாளரால் கையெழுத்திடப்பட்ட அக்கார்டை அலட்சியப் படுத்தக்கூடிய முறையில் சட்டப் பிரகாரம் இல்லையென்று தொடர்ந்து பல மாதங்களாக வெளியிலும், இந்த அவையிலும் பேசிக் கொண்டு வருகிறார்கள். இது அந்த ஒப்பந்தத்தை அசட்டைப்படுத்துவது மாதிரி இருக்கிறது. அதிலே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒப்பந்தம் என்ன? வேலைப் பளுவை நிர்ணயிக்க ஒரு குழு போட வேண்டுமென்பது; பழி வாங்குதல் இருந்த காரணத்தால் அந்தப் பிரச்சினை பூராவும் முதலமைச்சருடைய இறுதித் தீர்வுக்கு விடுவது, தொழிற்சங்கத் தேர்தலை தொழிலாளர் நல இலாகாவின் பொறுப்பில் நடத்துவது என்பது அக்கார்டு. ஆனால் இதைப் புறக்கணித்ததன் விளைவாக 160 தொழிலாளர்கள் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், பல தொழிலாளர்கள் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். 23—9—1978-ல் தொழிற் தகராறாக.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படித் தாங்கள் எல்லா விவரங்களுக்குள்ளும் சென்று பேசுவதாக இருந்தால் அனுமதிக்க இயலாது. திரு. உமாநாத் அவர்கள் கேட்டது போல் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள். முழுப் பிரச்சினையையும் விளக்கிக் கொண்டிருக்கக் கூடாது.

1979 மார்ச் 8]

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : அதற்குப் பிறகு அமைச்சர் கூறியது போலவே சட்டப்படி 23—9—1978-ல் இந்த தொழிலாளிகள் 1120 கையெழுத்து இட்டு டெபுடி கமிஷனரிடம் மகஜர் கொடுத்து 23—9—1978-ல் தொழில் தகராறாக எழுப்பினார்கள். 23—10—1978 ல் சமரசப் பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றது.

[முற்பகல் 10-40.]

18—11—1978 பெய்ல்யூர் ரிப்போர்ட் வந்தது. 22—11—1978-இல் அது அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. சட்டப் பூர்வமாக ஒரு தொழில் தகராறைக் கிளப்பி அது இந்த அளவிற்கு வந்து விட்ட பிறகும் இதுவரையில் தொழிலாளர் நல இலாகா நடவடிக்கை எடுக்காமல் காலதாமதப்படுத்தி வருகிற காரணத்தால் இந்த இலாகா தொழிலாளர் நல இலாகாவாக இல்லாமல் டி.வி.எஸ். குடும்ப நல இலாகாவாகச் செயல்படுகிறது என்று சொல்லித்தான் இன்றைக்குத் தொழிலாளர்கள் தர்ணா செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், ஆகவே இந்த நிலைமையை மாற்றியமைத்து அவர்களின் பிரச்சினையைத் தீர்க்க அரசு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன், இரண்டுலாக் அலுட்டுகள் பற்றி தொழில் நீதி மன்றத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். நான்-எம்ப்ளாய்மென்ட் பற்றி அனுப்பியிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோவிந்தராஜன் சொன்னது பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எல்லா உறுப்பினர்களும் அங்கே ஐ. என். டி. யூ. சி. சங்கத்திலே சேர்ந்து விட்டார்கள். So, substantial section of workers have not represented that Union led by CITU.

என்று ஒரு கடிதம் வந்திருக்கிறது. எனவே அதையும் வைத்துப் பரிசீலித்து இந்த வாரத்திற்குள்ளாக, இன்றைக்கு வியாழக் கிழமை, வெள்ளிக் சனிக்கிழமைக்குள் அரசு முடிவு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் முன்பு ஒரு அக்கார்ட் ஏற்பட்டு அதை மீறியும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் பொது விவாதத்திலே பேச இருக்கிறீர்கள், நேரத்தைக் கருதிச் சுருக்கிக் கொள்வது நல்லது. ஏற்கனவே திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொல்லி விட்டார்கள், இன்னும் பல பேர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள், அவர்கள் பேசியதையே மீண்டும் சொல்ல வேண்டாம், சுருக்கமாக வேறு ஏதாவது கேளுங்கள்.

[1979 மார்ச் 8]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, 25 பேர்கள் சுந்தரம் கிளேட்டனில் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், 69 பேர்கள் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். டொமஸ் டிக் என்குயரி ரிப்போர்ட் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை அக்கார்டின்படி முதலமைச்சருக்கு அந்தக் கோப்புகள் அனுப்பப்பட வேண்டியது, ஆனால் மீறப்பட்டிருக்கிறது. ஜி.ஓ.எம்.எஸ். 305, தேதி 22—2—1979 ரெபரன்ஸ் மறுக்கப்பட உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பொதுவாக செக்ஷன் 11 ஏ ஆப் தி இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்டின் படியும் குஜராத் ஹைகோர்ட் தீர்ப்பின்படியும், Volume 53 FJR page 59 Kerala High Court Judgement 1978 2 LLJ page 27

இந்த இரண்டு தீர்ப்புகளின் அடிப்படையிலே, பனிஷ்மென்ட் குவாண்டத்திலே தலையிடுவதற்கு லேபர் கோர்டிற்கு உரிமை இருக்கிறது. நேற்று சென்னை ஹைகோர்டிலே கூட நீதிபதி சக்திமோகன், நீதிபதி சத்தியதேவ் ஆகியோர் Write Petition No 4185 of 1977 தீர்ப்பளித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கும் வழக்கு மன்றத்திலே உள்ள பிரச்சினைக்கும் என்ன சம்பந்தம்?

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : ரெபரன்ஸ் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம், உங்கள் நேரம் தான் வீணாகும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : வழக்கு மன்றத்திலே தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், இன் வயலேஷன் ஆப் தட், அவர்கள் ரெபரன்ஸ் கொடுக்க மறுத்து விட்டார்கள் என்று கேட்க இருக்கிறார்கள். அதற்காகத்தான் அதைச் சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : கவர்ன்மென்டிலே மெட்டிரியல்ஸ் இல்லாமல் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி அந்தத் தீர்ப்பை அளித்திருக்கிறார்கள். G. O. Ms. No. 305 dated 22-2-1979 என்று ஜி. ஓ. இருக்கிறது, அது முதலாளிகளின் கையிலே தான் இருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்குப் போய்ச் சேரவில்லை. லேபர் டிபார்ட்மென்டை விலைக்கு வாங்கி விட்டேன் என்று அவர்கள் விளம்பரம் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இப்படி நடக்கின்ற அதிகாரிகள் மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, ரெபரன்ஸ் கொடுப்பதும் கொடுக்காததும் அமைச்சரின் கையெழுத்தோடுதான் நடைபெறுகிறது, அதிகாரிகளால் அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற 11 கேபிடல் ஏ என்பது தாங்கள் சொன்ன அர்த்தத்தில் அல்ல. புதிதாகக் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் அது. தொழில் நீதி மன்றத்தில் should not sit as an appellate authority அதாவது இலாகா விசாரணை நடந்து வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டு விட்டால் அது தொழில் மன்றத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டால் அது அப்பலேட் அதாரட்டியாக அதைப் பரிசீலனை செய்யக்கூடாது என்று ஏற்கெனவே இருந்தது. இந்த 11ஏ பிரிவின்படி விசாரணை செய்வதாலும் குவாண்டம் ஆப் பனிஷ்மென்ட் பற்றி அது பார்க்கலாம். அதைக் குறைக்கலாம், வேலை நீக்கம் செய்தது சரியில்லை என்று சொல்லலாம். அது லேபர் கோர்ட் அதிகாரத்தைப் பற்றியது. அதையொட்டி சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஜட்ஜ் ஒருவர் கொடுத்தது 11(ஏ). அதுதானே தவிர ரெபரன்ஸைப் பொறுத்தது அல்ல.

ரெபரன்ஸ் கொடுத்தால் கொடுத்து விடுவோம். கொடுக்கவில்லை என்றால் ஏன் கொடுக்கவில்லை என்று கன்சர்ன்ட் யூனியனுக்கு எழுதப்படும். எழுதப்பட்ட பிறகு அரசுக்கு முறையீடு செய்ய உரிமை உண்டு. அது இன்னும் வரவில்லை. முறையீடும் தள்ளப்பட்டாலும் writ of mandamus கோரி ஹைகோர்ட்டுக்குச் செல்லலாம். சட்ட மன்றத்தில் பேசுவதால் சட்டத்தை விளக்கிச் சொல்லி விட்டேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த டி.வி.எஸ். ஊழியர்களின் தர்ணா போராட்டம் பற்றி அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதிலே ஏற்கெனவே பலரைப் பொறுத்த மட்டில் விசாரணைக்காக சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். நமது அரசு சட்டத்தின் அடிப்படையில் சஸ்பென்ஷன் காலத்தில் சஸ்பென்ஷன் அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படும் என்று அரசாங்கம் அறிவித்திருக்கிறது. அதைக் கொடுக்காமல் அந்த முதலாளி ஏமாற்றி வருகிறார். அது பற்றி அரசுக்கு முறையீடு வந்திருக்கிறது. எனவே, அரசு தலையிட்டு அலவன்ஸ் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமா? காலதாமதம் காட்டுவதைத் தவிர்க்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'மாடல் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்' என்று ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அது அரசு வெளியிடுவது. முதல் 90 நாட்கள் ஒருவர் சஸ்பென்ஷனில் இருந்தால் 50 சதவீதமும், அதற்கு மேல் இருந்தால் 75 சதவீதமும் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது.

தொழிற்சாலைக்கென தனியான ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்-நிலை ஆணை-இருக்கிறது. அந்த நிலை ஆணையில் இப்படி ஒரு 'கிளாஸ்' இல்லை என்றால் அந்தத் தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் டி.சி.எல். க்கு அந்த கிளாஸை இணைத்து, மாடல் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரில் இருப்பதைப் போல, சஸ்பென்ஷன் காலத்தில் ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று திருத்த வேண்டும் என்று எழுதியிருந்தால் 14 நாட்கள் கழித்து இரண்டு பேருக்கும் நோட்டீஸ் கொடுத்து, விசாரணை நடத்தி, அதே டி.சி.எல். தீர்ப்பு கொடுப்பார்கள்.

அந்த முறையைக் கையாளும்படிப் பணிவன்போடு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரில் சஸ்பென்ஷன் காலத்திற்குப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருந்தால் 33 (சி) (2) பெட்டிஷன் நேராக லேபர் கோர்ட்டுக்குப் போனால் பணம் வந்து விடும்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்குக் கடிதம் மூலமாக அரைச் சம்பளம் கொடுக்கப்படும் என்று நிர்வாகம் அறிவித்திருந்தும், பத்திரிக்கைகள் மூலம் தெரிவித்திருந்தும், 12-12-1978-இல் நிர்வாகம் அரைச் சம்பளத்தை நிறுத்த உத்தரவிட்டுள்ளது என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களா? அதைக் கண்டித்தும், அதை முறையிடும் விதத்திலும் அமைச்சர், லேபர் கமிஷனர் மற்றும் டெபுடி கமிஷனர் அவர்களுக்கும் புகார்கள் கூறியும் இன்று வரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே, அதற்கு அமைச்சரவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்குள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கும், இதற்கும் தொடர்பு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 8]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பெருமதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, (சிரிப்பு) * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அந்த வார்த்தைகளை நீக்கிவிடுங்கள். இப்படிச் சொல்லக் கூடாது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவரவர்களே, நமது பெருமதிப்பிற்குரிய தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் டி.வி. எஸ். தொழிலாளர்களிடமும், ஐவர் குழு என்று, டி.ஐ. சைக்கிளில் அமைத்ததைப் போல அமையுங்கள், அந்த அடிப்படையில் அமைத்தால் நானே அதை முன்னின்று தீர்த்து வைக்கிறேன் என்று சொல்லியுள்ளார்கள். அந்த அடிப்படையில் ஏன் அமைக்கப்படவில்லை? அதற்குக் குறுக்கே முதலமைச்சர் அவர்கள் நின்றார்களா? அல்லது தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரவர்களே அதை விரும்பவில்லையா? சொன்ன அமைச்சரே அதை ஏன் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அந்த அடிப்படையிலே ஏன் தீர்க்கப்படவில்லை என்பது ஒன்று. அடுத்ததாக, தொழிலாளர் நல ஆதரவு சர்க்கார் என்று சொல்லக்கூடியது இந்த அரசு. உண்மையிலேயே இப்படிப்பட்ட குழப்பங்கள் எல்லாம் ஏற்படுவதற்கான காரணம், தொழிற் சங்கத்தில் ஜனநாயக அடிப்படையிலே அவர்கள் விரும்பும் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய தன்மையிலேயே நீங்கள் குறுக்கே நின்ற தால் தான், அதை விரும்பாத தன்மையிலே, விரும்பாத போக்கிலே இருப்பதால்தான் இது போன்ற குழப்பங்களுக்கு இடம் ஏற்படுகின்றது என்பதை அமைச்சரவர்கள் உணர்கிறார்களா? இனிமேலாவது தொழிற்சங்க ஜனநாயக அடிப்படையிலே அந்தத் தேர்தலை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

[முற்பகல் 10-50]

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: It is not in my grain to indulge in such anti-labour activities.

திரு. ரா. உமாநாத் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், அவர் தமிழிலே கேட்கிறாரே, இதுவரைக்கும் தமிழிலே பதில் சொல்லி, இப்பொழுது மட்டும் ஏன் இங்கிலிஷிலே பதில் சொல்லி முடிக்கிறார். தமிழிலே சொன்னால், அவர் புரிந்து கொள்வார் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர் நல துரோகக் கொள்கை எனக்கு உடன்பாடல்ல, என்னுடைய ரத்தத்தில் ஓடக்கூடியதும் அல்ல.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.